

Protokoll zur Sitzung des Fachschaftsrates „Studentenschaft Friedrich List“ vom 29.06.2009

Anwesende Mitglieder: Alexander Labinsky, Dennis Güthel, Gaby Schmietendorf, Henning Prüstel, Jürgen Wölfert, Mario Heinrich, Michael Mittag, Nadine Bitterlich, Nicole Weigel, Peter Reinhart, Steffen Lehmann, Stephan Kaminski, Sven Wanstrath, Tobias Naumann

Nicht anwesend:

Nicht anwesend (entschuldigt) Florian Drilling, Franziska Schatte, Lidia Grabe, Maria Hofmann, Martin Lach, Sascha Giebel,

Gäste: Andreas Jäckel, Thomas Heinig, Dominique Courtin, Sascha Hardel, Florian Waldvogel, Andrea Jurack, Oskar Krohmer

Tag der Sitzung 11.05.2009

Sitzungsbeginn	20.05 Uhr	Sitzungsleiter	Jürgen Wölfert
Sitzungsende	22.02 Uhr	Protokollführer	Tobias Naumann

Tagesordnung:

0. Formalia
1. Elbflorace
2. Gremien
3. Auswertung Sommerfest
4. Auswertung Padelbootregatta
5. Neues aus dem Sprecherrat
6. Sonstiges

TOP 0 Formalia

Mit 13 von 20 Mitgliedern ist der FSR beschlussfähig.

Protokolle von Nadine und Alexander wurden angenommen.

TOP 1 Elbflorace

Elbflorace Vorstellung des studentischen Rennteams mit aktuell 40 bis 50 Mitgliedern. Das Ziel ist ein Auto zu bauen und dies zu vermarkten. Dabei wird auch eine Kooperation mit dem FSR Verkehr angestrebt. Nur wie ist die Frage. Angedacht ist finanziell, Wissensaustausch und Kontakte. Events in diesem Jahr sind Rennen in Silverstone und Italien. Es besteht jedoch immer eine starke Kostenbelastung.

Steffen beschwert sich über die Verkehrsingenieurabfuhr vor einem halben Jahr.

Gaby freut sich, dass das Team zu Besuch ist und sieht positiv in die Zukunft bezüglich der finanziellen Seite.

Nicole möchte wissen, wie sich die Gruppe zusammensetzt.

Elbflorace meint, die Zusammensetzung ist sehr gemischt. Für die Mitglieder stellt es eine gute zukünftige Perspektive dar, da der Lernprozess sehr hoch ist. Die Vermittlung von technischem Know-How ist zudem hoch.

Andreas besteht schon Kooperation mit anderen FSR's?

Elbflorace bejaht mit dem Wiwifsr, die sind aber nicht sehr optimistisch, da kein Nutzen für die Studenten gesehen wird. Aber der Maschinenfr unterstützt uns. Der STURA wurde gerade erst besucht, am 7.7.09 findet vor dem HSZ eine Infoveranstaltung statt.

Andreas erkundigt sich nach der Gesellschaftsform und möchte wissen, ob eine besteht Aufwandsentschädigung?

Elbflorace ist eingetragen als Verein, es gibt Belege und Referenzen. Aber keine finanzielle Entschädigung.

Henning bemerkt das Team mit in die ESE einzubringen bezüglich der Aufnahme ins ESE-Heft, Flyer in den Tüten. Er sieht finanzielle Unterstützung fraglich, da keine Verkehrsstudenten Teammitglieder sind.

Elbflorace halten dies nicht für so gut. Die Erstis sind noch zu jung. Dort besteht noch kein Wissen.

Alexander bemerkt, dass uns das Team Informationen senden kann, die wir dann auf unsere Webseite stellen. Zudem wird angebracht Werbung in Vorlesungen zu machen.

Steffen ist gegen den Vorschlag von Flyer in den ESE-Tüten. Das Maximale wäre eine Erwähnung im ESE-Buch. Außerdem sieht auch er eine finanzielle Unterstützung fraglich, da der Nutzen für die Verkehrsstudenten gering ist.

Gaby hält eine Kooperation mit dem Telematiklehrstuhl für angebracht.

Elbflorace begrüßen dies, Kontakte sind sehr gern gesehen, teils kommen die Professoren sogar schon auf das Team zu.

Gaby hält es für ratsam die Wirtschaftler beim Marketing einzubinden.

Elbflorace meint, die Prozessplanung steht im Vordergrund.

Steffen bemerkt, dass der Kontakt zu Professoren nicht schwer aufzubauen ist, gegebenenfalls einfach drauf zu gehen.

Elbflorace ist im Moment noch Maschinenbauorientiert, eine gute Zusammenarbeit wird aber angestrebt.

Dennis begrüßt Werbung während der ESE. Es sollten frühzeitig Leute anvisiert werden.

Elbflorace das oberste Ziel ist, dem Verein zuerst Struktur zu geben.

Michael bemerkt beim Lehrstuhl von Prof. Haase anzufragen. Der Finanzantrag sollte zeitig gestellt werden um diesen in der nächsten Woche zu diskutieren.

TOP 2 Gremien

Andreas sagt, es gibt keine Stuko-Sitzung mehr von dem 5.10.2009.

Peter meint, der Lehrstuhl Tourismus hat versprochen die Klausur schnell zu korrigieren - es ist aber noch nichts fertig. Am 5.10.09 ist nächster Prüfungsausschusstermin.

Thomas erzählt, es besteht immer noch das Kreideproblem am Fakultätseingang und kein Ansprechpartner dafür. Eine Auswertung des Bildungsstreikes ergab Kosten von 6.500 €. 70-80 Leute waren beteiligt und die konstruktiven Forderungen kommen aber erst später. Die Demo hatte viel Pressezufluss, es gab aber leider kein Mitläufereffekt beim Streik. Mit der neuen Wahlordnung soll eine Geschlechter-

quote eingeführt werden. Man weiß aber nicht Wie, Was und Wo!

Nicole hat die Kosten nur der TU Stura angebracht?

Thomas meint, das Geld kam von allen.

Jürgen hat auch bemerkt, dass es keine Mitläufereffekte gab und sprach das 20% Problem an. Wie viele wussten eigentlich vom Inhalt des Streiks?

Thomas es wurden nur 20% der Studenten geweckt.

Alexander sagt, wenn gesagt wird, dass mindestens 5% Männer im FSR sind haben wir eine Geschlechterquote.

Andreas hätte gern ein Meinungsbild mit Empfehlung. Frauen werden oft nach dem Foto gewählt und bisher war unser Kandidatenbild immer ausgewogen. Wer ist für die Wahlordnung – dafür (1), dagegen (alle).

Florian fragt, ist das eine Geschlechterquote oder doch mehr eine Frauenquote?

Thomas erwidert, das ist keine Frauenquote. Mindestens ein Sitz sollte an jedes Geschlecht vergeben werden.

Florian bemerkt, was für ein Scheiß.

Andreas fragt nach dem Zweck, es besteht doch Wahlfreiheit?

Thomas es ist eine Frage der Gewöhnung.

Alexander wie werden Frauen akquiriert?

Thomas das ist der Streitpunkt. Ohne Frauen würde einfach ein Platz unbesetzt bleiben.

Jürgen wir sollten Einfluss auf die Wahlordnung nehmen und Änderungsanträge stellen. Findet zudem die zukünftige Nachwuchsarbeit interessant. Was wenn es auch kein Mann gibt, was passiert dann?

Andreas schimpft, das gleicht an Diktatur.

Jürgen als nächstes werden Ausländer- und Schwulenquoten eingefügt =)

Nadine kommen Frauen auch in den FSR obwohl diese auf dem 21. Platz gelandet sind?

Michael das ist ein sehr hoher Bürokratieaufwand und ist außerdem dagegen.

Steffen es besteht das Problem den letzten Platz dann nicht zu besetzen. Der Stura versucht das Problem auf die Fachschaften abzuwälzen. Beschwerd sich außerdem über die Sachbeschädigung.

Jürgen stimmt Steffen zu.

Nicole stimmt auch zu und verweist auf einen Artikel in der adrem.

Thomas meint, dass sich das Bildungsministerium nicht zuständig fühlt.

Michael das gibt kein gutes Bild bei den Professoren ab und fällt letztlich wieder auf uns zurück.

Steffen berichtet, dass sich der Stura vom Inhalt des Bildungsstreiks distanziert und am Ende alles auf die Fachschaften zurückfällt.

Dominique verweist auf die Vorstreiksfete auf der alle betrunken waren.

Jürgen verweist auf einen Beitrag vom ZDF und das dieser in der Mediathek vom ZDF einzusehen ist.

Dennis fragt über die Zusammensetzung der 6.500€ und wer das Programm beschlossen hat.

Thomas keine Ahnung. Das Programm kam vom Stura, vom Veranstaltungsverein und dem Bundesland.

Florian ist empört über Sachbeschädigung.

Jürgen berichtet vom Institutsrat, dass das Plotterthema wieder aktuell ist.

Alexander hat die Idee nach der Prüfungszeit Ideen für die Schülerwerbung zu sammeln und sucht Mitstreiter. Es meldeten sich: Gaby, Sven, Florian, Henning, Sascha, Peter und Steffen.

Jürgen spricht an keine Studienwerbung zu unternehmen sonder über das studentische Leben zu berichten.

TOP 3 Auswertung Sommerfest

Michael wertet Sommerfest aus. Danke an Kami und Gaby für das Grillen. Danke an Tobias, Dennis und Kami für den Aufbau der Zapfanlage. Es wurde alles verkauft. Die Band ist sehr gut angekommen und die Professorenbeteiligung war sehr gut. Es war ein voller Erfolg. Ein Dankeschön an alle.

Dennis Dankeschön an alle, auch an den Tag danach.

Gaby erläutert, es gab Einnahmen von 1.202,66€.

TOP 4 Auswertung Paddelbootregatta

Dennis hat stattgefunden, mit guter Strömung und 25 mutigen Mitfahrern.

Jürgen Dankt auch Moritz.

Nicole früher wurde es gehandhabt, dass ausscheidende Personen eine Ersatzperson finden mussten.

Steffen fragt bis wann sich abgemeldet wurde, zwecks Geldrückgabe?

Dennis 43 Personen standen anfangs auf der Liste, 36 am Ende und 25 sind mitgefahren.

Michael Geld gibt es nicht zurück für die die nicht mitfahren.

Dennis die Regatta sollte zudem eher angesetzt werden.

Gaby ist für Verbindlichkeit bei der Anmeldung, Frist sollte das Datum der letztmöglichen Bootabmeldung sein.

TOP 5 Neues aus dem Sprecherrat

Michael: der Kopierer ist wieder ganz.

Alexander: weist auf die Bürobesetzung in der Prüfungszeit hin.

TOP 6 Sonstiges

Tobias: fragt nach Investition in eine Sackkarre. Nach einer kleinen Diskussion kommen wir zu dem Ende, dass Peter seine Sackkarre zur Verfügung stellt.

Nadine fragt nach ESE-Film der wenig Bahnlastig ist.

Peter erzählt, ein Teil der Drehpunkt Tiefgarage wird zum Magazin umgebaut, der Potscreen geht voran, genauso wie die U-Boot-Beschilderung. Es gibt die Idee, Erstis während der

ESE-Hausbegehung zum Mittagessen ins U-Boot zu schicken.

Sven hätte gern ein A1-Plakat für die Tutorensuche und fragt nach Investition in eine Digitalkamera.

Jürgen schließt die Sitzung um 22.02 Uhr.

Protokollführer Tobias Naumann

Sitzungsleiter Jürgen Wölfert
